

基礎護教學

第十講

聖經文獻可靠嗎？

聖經可靠嗎？

不，聖經...

不真確
現有的經文已經變了

不準確
記載的東西並不存在

沒有權威
聖經不是神的啓示

聖經是可靠的

手稿證據
• 數量之多
• 質量之好
• 時代之早

內証
• 目擊證據
• 歷史證據

神的啓示

順利進入講福音

外証
• 考古證據
• 其他記載

聖經典獨特

預言道應驗

聖經是真確的

解釋的問題
• 道德問題
• 明顯錯誤
• 違反科學
• 神跡問題

正典的問題

聖經是準確的

聖經是有權威的

翻譯自 *Questions: Leader's Guide*, Search Ministry, 2002, p.26

新約聖經手抄本與其他文獻比較

AUTHOR	DATE WRITTEN	EARLIEST COPY	TIME SPAN	NUMBER OF COPIES	ACCURACY
Homer	ca. 850 BC	-----	-----	643	95%
Herodotus	ca. 450 BC	ca. AD 900	About 1,350 years	8	Not enough copies to reconstruct the original.
Euripedes	ca. 440 BC	ca. AD 1100	About 1,500 years	9	
Thucydides	ca. 420 BC	ca. AD 900	About 1,300 years	8	
Plato	ca. 380 BC	ca. AD 900	About 1,300 years	7	
Aristotle	ca. 350 BC	ca. AD 1100	About 1,400 years	5	
Caesar	ca. 60 BC	ca. AD 900	About 950 years	10	
Catullus	ca. 50 BC	ca. AD 1500	About 1,600 years	3	
Livy	ca. 10 BC	-----	-----	20	
Tacitus	ca. AD 100	ca. AD 1100	About 1,000 years	20	
New Testament	ca. AD 60	ca. AD 130	About 100 years	About 14,000	

聖經的準確性

■ 內證

■ 見證人的支持

- 看見這事的那人就作見證、他的見證也是真的、並且他知道自己所說的是真的、叫你們也可以信。（約19:35）
- 我們從前、將我們主耶穌基督的大能、和他降臨的事、告訴你們、並不是隨從乖巧捏造的虛言、乃是親眼見過他的威榮。（彼後1:16）

■ 外證

- Josephus（猶太歷史家，耶穌時代）
- Mara Ba-Serapion（敘利亞人，信中提到耶穌，並與嚙格拉底、畢達哥拉斯等人作比較）
- Cornelius Tacitus（泰西塔斯，羅馬歷史家）
- 考古學的發現

聖經的權威

■ 聖經的獨特性

- 聖經的寫成非常獨特：超過四十多個作者、當中有君王、漁夫、先知、牧人、等，經過1500多年寫成，但主題信息非常一致。
- 在歷史中，曾經多次有人要消滅聖經，但始終沒有人可以這樣做，這確是神的保守。
- 聖經充滿了預言，在寫成之事，約有四分之一是預言，這些預言有不少已經應驗。

■ 聖經的影響力

- 聖經使無數人的生命得到改變，是神的能力。

聖經預言的應驗

■ 有關耶穌基督的預言

- 為童貞女所生（賽7：14；太1：18-25）
- 生在伯利恆（彌迦書5：2；太2：1-6）
- 受死與埋葬（賽53：6-9；太27：13-14, 26, 57-60）
- 與罪犯同列（賽53：12；可15：27）
- 一根骨頭也不折斷（出12：46；詩篇34：20；約翰福音19:31-36）

有關推羅城的預言（結二十六）

- 先知以西結在公元前六世紀發出這預言
- 預言的細節
 - 巴比倫王尼布甲尼撒必來攻打推羅城，並把它拆毀（7-11節）。
 - 果然，尼布甲尼撒王在公元前586-573年，圍攻推羅13年之後，終攻破城門，並拆毀那城，但城的廢區仍在。
 - 原來推羅城有兩部分，一個在海邊，一個在離岸一里的海島上，此時離岸的推羅城還完好。
 - 推羅城的泥土、木頭必被拋在海中，成爲淨光的磐石，成爲漁夫曬網的地方。
 - 果然，亞歷山大大帝於公元前332年，來攻打離岸的推羅城，他把海邊城市的木頭、泥土拋在海中，築成一條一里長的路通向海島，終於把島上的推羅城攻破。

聖經的解釋問題

- 聖經的解釋應該按照文字在文中的正常應用，並要注意上文下理來作解釋，才不會斷章取義。
- 聖經有些地方是用象徵手法，或用時人熟悉的現象來描寫事情。聖經的解釋必須按照經文所用的手法來解釋。
 - 例如：日出、日落是現象的描寫
 - 例如：“地的四方”不一定代表“地平說”，它只代表“四方八面”。（賽11:12；結7:2）