



第一課 導論與簡介

(一) 為什麼我們研讀腓利門書？

腓利門書有兩個特點：

- ★ 它是聖經其中一本最短的書信。
- ★ 它是唯一一本保羅的個人私書，寫給腓利門的。

無可置疑，腓利門書確是非常短的一封信，只有一章。然而，它是否一個和函，則有商榷之餘地。因為我們讀這書的開首語與祝福語，似乎這是一封致教會的書信，所以在開首語他提到提摩太也是其中一位發信人。而末後語這又提到以巴弗、底馬、馬可、亞里達古、路加等同工。若是一封私函，這似乎是有點不大對稱。但看其內容；多數用單數「你」字，而非「你們」，這似乎又似一封私函。究竟這是一封怎麼樣的信，保羅寫這封信的目的又是什麼？這是值得我們細心考究。

然而，我喜歡腓利門書倒不是這些比較學術性的疑問，而是一封相當震撼的一封信。表面看來，保羅在此沒有像羅馬書陳述一些神學真理，也沒有什麼特別的真理教導。但深看一層，它是一封非同凡響的訊息。如果我們說舊約的路得記在一個血腥、暴力、不信及反叛的黑暗士師時代，一個滿有溫情、恩典和神的信實故事，像明燈照耀在黑暗中；我們亦可以說，腓利門書是在一個充滿「涼薄」、「專制」、「看似無望」的新約時代，一個充滿恩情、愛和革命性的故事(我是套用了溫偉耀的形容)，尤其在今日的香港，「涼薄」一字已經成為香港這個社會的特色。「絕望」似乎也成了許多香港人的心態，我們更要研讀這封書信，提醒我們說：「在基督裏，我們仍是有望。」希望透過研讀這封書信，我們可以得着鼓勵和祝福。

(二) 腓利門書的背景：

腓利門書的三個主角是保羅、腓利門及他的奴隸亞尼西謀。至於他們三人的關係及其中所發生之事的背景，則有很多不同的說法。大既可以分為三種不同的看法。

1. 傳說的看法

亞尼西謀是腓利門的奴隸，一個沒有自主和自由的奴隸，在新約時代是非常普遍的。在羅馬帝國約有 60,000,000 個奴隸。他們或許是在戰爭中被俘虜的，亦有因家貧而被賣的，或是其他種種原因。不是所有奴隸都是目不識丁，可能其中有不少是受過高深教育的。

我們不知亞尼西謀是一個怎麼樣背景的奴隸，但傳說的看法是，他犯了兩大罪：

- ★ 他逃離主人之家—在昔日，這樣的一個逃奴，若被捉到，一定是被殺的。
- ★ 他偷了主人的錢財 v.18-19 保羅說：「他若虧負你，或欠你甚麼，都歸在我的帳上；我必償還，這是我—保羅親筆寫的。我並不用對你說，連你自己也是虧欠於我。」從這節聖經看來，很有可能當亞尼西謀出走的時候，偷了主人的財物出走，這亦是一條死罪。





據傳說的看法，亞尼西謀逃離主人(在歌羅西)遠道來到羅馬。不知怎的，他在獄中認識了保羅，保羅帶領了他歸信耶穌，而亞尼西謀更在獄中服事保羅，所以保羅稱他為「我心上的人」，而且「有意將他留下，在我為福音所受的捆鎖中替你伺候我。」(v.13)

後來從腓立比教會來伺候保羅的以巴弗見到亞尼西謀，認出他就是腓利門的奴隸，而腓利門是歌羅西教會的領袖；就因為如此，保羅便知道亞尼西謀的背景，他是認識腓利門的。雖然保羅是很想亞尼西謀留在羅馬伺候他，但他深覺作為亞尼西謀的主人腓利門是有權利去作最後決定，正如 v.13 說：「我本來有意將他留下，在我為福音所受的捆鎖中替你伺候我。但不知道你的意思，我就不願意這樣行，叫你的善行不是出於勉強，乃是出於甘心。」而我相信亞尼西謀作了基督徒後，也樂意冒此險。

其實，保羅不是不知道他這樣的決定是非常冒險的，因為亞尼西謀若回歸，極有可能是難逃一死的，因為這就是當時流行的作法，所以保羅就寫了這一封信，動之以情，說之以理，強調亞尼西謀不再只是一個奴隸，而是主內的弟兄。保羅更在 v.11 用亞尼西謀這個名字的涵意道出他的改變。希臘文 Onesimus 本解作「有用」、「有益處」(profitable)，他從前是與你沒有益處，但如今與你我都有益處；更何況他是我保羅的兒子呢？(即屬靈的兒子 v.10)保羅更提到，若亞尼西謀欠他多少，保羅是願意替他償還的。

腓門書並沒提及結果如何？亞尼西謀有沒有返回腓利門那兒？腓利門又有沒有聽保羅的勸告呢？這書信並沒有交代。但是我們發現在歌羅西書四 19 有這樣記載「我又打發一位親愛忠心的兄弟阿尼西謀同去；他也是你們那裏的人。他們要把這裏一切的事都告訴你們。」由這節聖經看來，我們知道亞尼西謀真的回到歌羅西他主人腓利門那裏，但他的身份地位與先前不同了，他不再是奴隸，而是一位忠心親愛的弟兄，又是歌羅西教會的一份子，更是一個積極事奉的信徒，這可謂「喜劇收場」。

2. 腓利門書是給老底的書信

傳統的說法有一難題和矛盾，論內容這是一個保羅致腓利門的私函，但看其開首及結尾，却又是一封致歌羅西整個教會的公函，究竟這是一封私信，抑或給整個教會的公函呢？傳統的看法把它看成為一封私函，我們又怎樣解譯其開首語及結尾之陳述呢？

所以，另一種理論企圖解釋這個矛盾，我稱之為「腓利門書是保羅給老底嘉的書信，而不是給歌羅西的書信。」

首先，這個理論的根據是什麼？關鍵人物就是在一個叫做亞基布的人。在腓利門書，保羅在 v.2 說得很清楚，這封信是寫給腓利門，妹子亞腓亞及「並與我們同當兵的亞基布，以及在你家的教會。」換言之，腓利門書是寫給腓利門的教會，其中有腓利門妹子亞腓亞及亞基布。但腓利門的教會是否就是歌羅西教會呢？我們就要看看歌羅西書四 17 了「要對亞基布說：務要謹慎，盡你從主所受的職分。」從歌羅西書四 13, 15 及 16 節來看，這亞基布應





該是老底嘉教會的傳道人，而非歌羅西教會的傳道人。如此看來，腓利門也應該是老底教會了，而老底嘉教會正是位於腓利門家。

更有趣的是歌羅西書四 16「你們念了這書信，便交給老底嘉的教會，叫他們也念；你們也要念從老底嘉來的書信。」這裏說明保羅寫了兩封信，一封是給歌羅西教會的，即今日新約聖經的歌羅西書，另一封是寫給老底嘉教會的，究竟這封信在那裏呢？這理論則以為這就是腓利門書了。保羅叫他們彼此分享唸這兩封信。歌羅西書是給老底嘉教會唸，老底嘉的信(即腓利門書)給歌羅西唸。

這是一個很有趣的理論，不過問題是；就要是真的如此，這又怎樣解決私函與公函的矛盾呢？為什麼一封私人信件要整個老底嘉教會(或歌羅西)教會唸的呢？

3. 鮑維均的理論

鮑維均以為傳說的看法有許多問題，他以為亞尼西謀並沒有偷走，也沒有盜取主人的財物。v.18「他若虧負你，或欠你甚麼，都歸在我的帳上；」並不是說他真的虧負腓利門，或欠他什麼？他只是說：「就算他虧負你、欠你，我也可以替他償還。若非偷走，為什麼亞尼西謀又會走到羅馬呢？鮑維均認為他是奉腓利門差遣到羅馬去服侍保羅，就好像腓立比差遣以巴弗去服事保羅一樣，保羅也以他為「有用」，但他還是藉此機會勸腓利門去解放亞尼西謀為奴的地位！

雖然這是一個非常獨特的看法，但我個人以為理據比較薄弱，在上述三個理論中，我仍以為傳統的看法是比較中肯可信。

(三) 腓利門書的主題

最後，我們來看看腓利門書的主題。我們可以分為以下幾個不同的層次看這書的主題。

- ★ 基督教怎樣去解決一些社會不公不義的制度和問題？在當時來說，其中至重要的就是奴隸制度。
- ★ 基督教解決這社會不義，不是攪革命，不是用行政手段去解決，而是用「耶穌道成肉身」的犧牲去解決人內心的問題。人心不變，一切外邊而來的改變都非恆久和澈底。
- ★ 耶穌「道成肉身」、「被釘十架」，是要解決人至基本的一罪的問題，身份的問題。正如加拉太書三 28「並不分猶太人、希利尼人、自主的、為奴的、或男或女，因為你們在基督耶穌裏都成為一了。」人的問題在乎分階層，有等次、有強暴、有欺凌，但在基督裏，一切都逆轉了。正如馬利亞在路加福音一 51-53 說：「用膀臂施展大能；那狂傲的人正心裏妄想就被他趕散了。他叫有權柄的失位，叫卑賤的升高；叫飢餓的得飽美食，叫富足的空手回去。」
- ★ 保羅就是用耶穌這種「十字架」精神，甘願被囚為奴，把福音傳給亞尼西謀，又叫亞尼西





謀從為奴身份，躍升為弟兄。甚至，於教會忠心份子。這是一幅多美麗的圖畫！

(四) 默想

1. 腓利門這書信有何特色？
2. 腓利門這書的主題是什麼？
3. 為什麼腓利門書是一本非常適切的訊息，給我們今日涼薄的世代？

