

窩福堂團契 / 小組研經資料

第七十二課：沉默的羔羊

(約翰福音十八：33—十九：10)

查經前討論

請看看以下的一篇文章：

中國人說：「死，有輕於鴻毛，重於泰山。」無錯，死本來就是醜惡、傷痛、難過的事，但環顧歷史，「死」卻製造了無數的英雄烈士。

我想到中國歷史的「文天祥」，為救國救君，被蒙古兵囚於獄中，在獄中寫出著名的詩句：「人生自古誰無死，留得丹心照汗青。」他所寫《正氣歌》真是凜然萬古存，令人肅然起敬，雖然是隔了幾百年，但讀起來，心中一股浩然之氣悠然而生。

「天地有正氣，雜然賦流形。下則為河岳，上則為日星。
於人曰浩然，沛乎塞蒼冥。是氣所磅礴，凜烈萬古存。
當其貫日月，生死安足論。地維賴以立，天柱賴以尊。」

無錯，我又想到一首由猶太詩人史碧高所寫的一首詩，名叫《最後的審判》。詩中記述一件非常凜然的故事。公元 69A. D.，以色列人作反，要推翻羅馬政權，要爭取他們民族自由。很多熱愛他們民族、國家及信仰的猶太人，都捐軀在這次大屠殺中；這次作反，超過一百萬猶太人被殺。其中有一個婦人，帶著她七個兒子，投入戰圈，結果被羅馬兵重重圍困，最後她拿出自己的刀，把七個孩子一個一個砍死，最後自殺身亡。當史碧高記述這事時，他寫著說：「當那婦人以她心愛的兒子及自己的血獻上的時候，她覺得這獻上較諸亞伯拉罕獻以撒來得更轟烈、更勇敢、更光榮、更徹底，他們成了民族的英雄。」

我又想到我媽媽。1951 年，家父接到從大陸親戚寄來的字條，只是簡單幾個字：「你的太太上吊自殺身亡。」當然，她的死是一個極不幸的消息，是我們家庭的悲劇，是人獸性的結果。我們看到人的獸性，自私和貪婪。但另一方面，對我們一家來說，這卻是一個光榮，有價值的死。當她被迫寄信來香港，誘我父親返大陸，被迫害，她為了丈夫，毅然及果敢的懸樑自盡。她成了代罪羔羊，為她所愛的代死，我可以這樣說：「她為我們一家犧牲了寶貴的生命，是蘇家的殉道者。」

然而，但當我們看看耶穌的死，發覺好像一幅完全不同的圖畫。在他死的情景中，我們找不到半點英雄光榮跡象。起初，他在客西馬西園祈禱的時候，聖經這樣記載：「祂心裡甚是憂傷，幾乎要死。祂禱告時汗流如血，又禱告說：『阿爸父啊，在你凡事都能，求你將這杯撤去，然而不要照我的意思，只要從你的意思。』」這看來好像是一種懦弱，怕死的態度，比起文天祥那種慷慨赴死，一聲「人生自古誰無死，留得丹心照汗青。」似乎是遜色得多。此外，馬可福音又記載，當耶穌被釘十字架時，大聲喊叫說：「我的神，我的神，為甚麼離棄我？」我們奇怪，為甚麼耶穌會這樣喊叫？難道是因為耶穌攪革命，知道失敗了、幻滅了，發出失望，失敗和不平的控訴：「神啊，神啊，為甚麼你在這時離棄我？」

祂的死，似乎沒有半點光彩！

然而，事情又不是這樣簡單；令人感到困惑的：當這個毫無光彩的死呈現在那歷史一刻的時候，一

個專業釘人在十字架的專業士兵，看到了就大聲說：「這人真是神的兒子！」這個專業釘死人的士兵，看過無數次的死亡，有些是轟轟烈烈死，有些是恐懼驚慌的死，但奇怪，當他看到這個似乎毫無光彩的死亡時，竟然見證說：「這真是神的兒子。」為甚麼？我想在耶穌受死的那幅圖畫中，一定有一些非常震撼的事，或許這就是耶穌面對死亡的態度。

而約翰福音，又把耶穌的死視為「榮耀」，何榮耀之有？我想到當越戰打得至轟烈的時候，尼克遜總統對全國人民廣播，說我們要光榮撤退。同時他派更多 B52 重型轟炸機，在河內及海防轟炸，迫使北越談判，然後促使美國光榮撤退計劃。這所謂光榮，是付上了無數人的生命。我們中國人一句話「一將功成萬骨枯」，一個光榮的英雄出現，背後是流出很多人的血。

然而，耶穌卻是流出祂自己寶血為我們受死，因祂愛的鞭傷，我們得醫治；因祂的死，我們得享永生；這才是真正的榮耀。水禮是表明我們與耶穌同死，不但同死，也一同復活，昔日耶穌死了，但三日又復活過來，勝過死亡，同樣我們也期望有一天，我們也與基督一同復活。水禮是與耶穌同死同活，是我們跟隨耶穌的表記，也是我們與祂立約的記號，更是一個公開見證，唯有在基督裡，我們才有盼望。

問題討論

- 1) 你對「死亡」有什麼看法？
- 2) 你對「耶穌的死」又有什麼看法？

(一) 人的獸性(十九：1-5；13-16)

- 1) 據十九：1，那些羅馬兵丁是怎樣對待耶穌？

(註：羅馬人的鞭打，是先把犯人綁在柱，除去他的衣裳，露出背部，用鞭打他，這鞭很長，用皮製成，鑲有鐵釘及骨頭，非常尖銳，每每打到皮開肉爛，痛楚不堪，有些會痛到失去常性，有些則痛死。)

- 2) 除了用鞭打他，他們又用什麼方法對待耶穌？(v. 2)

a) 「用荊棘編成冠冕」是代表什麼？

b) 穿上紫袍又是什麼意思？

c) 試參看馬太福音七：28，在那裏，他們給耶穌穿上「朱紅色」的袍，但在這裏卻是紫色的，這豈不是互相矛盾，你怎樣解釋呢？

(註：約翰所用的一個字是 porphuroun，而馬太所用的一個字是 chlumuda kokkinen (朱紅色)，原來真正的紫色布是極昂貴的布，而羅馬軍人穿的並非昂貴的紫布，前者是 shellfish murex 所製成，後者是用橡樹上之蟲製成；羅馬兵所穿的是朱紅色的袍，但卻是象徵紫色，而紫色在羅馬人心中是皇的顏色。)

d) 他們還怎樣對待耶穌？為什麼他們要這樣對待祂？

3) 又據 v. 13 所說，彼拉多帶耶穌往那兒去？

a) 鋪華石處是什麼地方？

(註：希臘文 Bema 是指審判席位，即法官坐的地方，中文譯作坐堂，其實是指坐在審判席上的意思。而鋪華石處是因羅馬的審判席是用雲石做成，因而叫鋪華石處。)

b) 究竟誰坐在「審判席」上？是耶穌？是彼拉多？

(註：希臘文 kathizo 可作 transitive verb，也可作 intransitive verb，若是前者，則是耶穌坐在審判席上，中文譯本都有此傾向，他們把耶穌坐在那兒，才為取笑的一幕，若是後者，則是彼拉多生在審判席上，NIV 則有此傾向，看來似乎前者較可靠，因為他們都是玩弄耶穌，笑他是猶太人的王)

c) 從他們的舉動看，你認識這些羅馬士兵及彼拉多有多少？

4) 我們再看十九：5，彼拉多怎樣介紹耶穌？

a) 「這個人」的希臘文是 ho arthropos (the man)，為什麼彼得要用一個 definite article (the) 呢？

(註：在希臘文中，當介紹一個受人尊重的人或老師時，就用 definite article 來形容他)

b) 由此形容，你又以為耶穌這個人，在彼拉多的心目中是何許人？

c) 為什麼彼拉多有如此的想法？

(二) 耶穌的尊嚴(v. 34 – 37 ; 十九：9 – 11)

1) v. 34 – 37 是耶穌與彼拉多第一回合的交談，非常有趣，他們討論的主題是什麼？

a) 在回答彼拉多的問題時，耶穌先問彼拉多一個什麼問題？

b) 為什麼耶穌會如此問他？

(註：很明顯，對彼拉多來說，他所注重的是，究竟耶穌是否一個政治性的王，要推翻羅馬，對猶太人來說，他們所注重的是，究竟耶穌是否一個宗教性的王，即是彌賽亞。)

c) 彼拉多又怎樣回答耶穌的問題？其實他暗示了什麼？

d) 耶穌又怎樣回答彼拉多呢？耶穌是一個怎樣的王？

e) 今天我們的國度又是什麼？我們又追求什麼呢？

2) 我們再看看第二個回合的應對（十九：9 - 11）彼拉多在 v. 9 問了耶穌一個什麼問題？為什麼他如此問？

a) 耶穌有何反應？

b) 為什麼耶穌不回答？

c) 彼拉多在 v. 10 所說的是什麼意思？他以為自己是誰？

d) 耶穌怎樣改正彼拉多的觀念？誰才擁有真正的權柄？

e) 耶穌又怎樣「審判」彼拉多和那些祭司文士？

3) 從整個審訊的過程來看，誰是主審官？誰是那擁有權柄的人？

(三) 沉默的羔羊

1) 參看以賽亞五十三：7，以賽亞預言這為受苦的彌賽亞，受審時他會如何反應？

a) 參看馬太福音廿六：63，路加福音廿三：9，耶穌無論是在大祭司前，希律前及彼拉多前，祂的表現是什麼？

b) 沉默是什麼意思？

2) 耶穌不但是沉默的羔羊，也是代罪的羔羊；回看耶穌受罪，誰得釋放？

a) 這人的名字是什麼意思？

(註：有二個可能性

—Bar Abba=父親的兒子 (Son of the father)

—Bar Rabban=拉比的兒子 (Son of the Rabbi)

可能他是一個拉比的兒子

b) 約翰怎樣形容這個人？

(註：強盜一字 lestes=大盜，職業兇手，一個溫柔的耶穌取代了一個滿有血腥之手的強盜巴拉巴)

c) 據野史記載，這人後來成了基督徒，從這裏你認識基督教有多少？
