

# 窩福堂團契／小組研經資料

## 第廿七課：化時為機

(約翰福音七：1~13)

### 查經前討論

請先看看下面的一個故事：

荷蘭天主教神父 Henri Nouwen 曾經講過一個啟發性的故事。當他還在荷蘭當牧區神父時，因會友的需要，他整天都忙著探訪、領會、輔導，忙透了。一天，他的一位朋友到訪，他因趕著做事，不想花太多時間招呼這位朋友。這時，他的朋友見他如此忙碌，便對他說：「神父，在我未離開之前，倒想講一個故事給你聽。」

「從前有一個人，騎著一匹駿馬，飛快的奔馳著。來到一個農莊村口，見到一位老農夫，悠閒地站在阡陌之間。望著那匹駿馬飛快而來，就忍不住問那人：『朋友，你要往那裡去？』那人回答說：『不要問我，問我的駿馬吧！』」

跟著神父的朋友笑笑問神父：「你知道坐這匹駿馬的人是誰？他就是你和我。而那匹駿馬這是我們每分秒的時間。可惜的是，你已經不再是控制著你的時間，而是時間控制著你；你不再是擁有時間，而是時間擁有你。你已經失去了你的人生目標、方向和意義。你只不過是坐在「時間」這匹駿馬上，任它奔馳，而你卻仍是懵然不知。」

1. 你是同意作者說：「我們不再是擁有時間，而是時間擁有我們。我們已經失去了人生的目標、方向和意義。我們只不過是坐在「時間」這匹駿馬上，任它奔馳，但我們卻仍是懵然不知。」？

---

2. 你覺得你是否如此？你以為這是無可避免？抑或是一個可以改變的悲劇？

---

3. 究竟我們可以怎樣改變？

### 再看看下面的一段：時與機 (Chronos, Kairos)

今週我們要學習怎樣掌握「時」「機」。原來希臘文也有兩個字可譯為「時間」，一個是 *chronos*，一個是 *kairos*；但兩個字的意思截然不同。

首先談談 *chronos*，英文的 *chronology* 正由此字而來，可譯作「時間」、「時候」，或是一連串偶然出現、又偶然逝去的時刻。我們不能阻止它的出現，更無法挽留，只能無奈接受它的出現與消失，毫無駕馭能力；這就好像所羅門王在傳道書一章 4 至 5 節所說：「一代過去，一代又來，地卻永遠長存。日頭出來，日頭落下，急歸所出之地。」

但 *kairos* 就完全不同了，它可譯為「機會」，一個難得的機遇。它並非偶然出現，而是有意義、有目的；而另一方面，它又好像一隻光滑的野獸，捕獵者一不留神，牠就會溜走了。

基督徒的人生哲學，就是化時(*chronos*)為機(*kairos*)。我記得不久以前，我的女兒凱欣病了，頸項上突然生了一腫塊。作父母的當然緊張，生怕是患了癌病，於是我四出找醫生檢查。那時，她是住在距三藩市七十英里的 Davis 大學附近，家庭醫生卻在三藩市，約見醫生的時間是下午三時。她因上午要考試，不能乘坐只有早上開出的一班公車，所

以我要駕車七十多英里去接她。然後再送她回 Davis，再而我就要從 Davis 駕車返回三藩市我的家。那天下午我一共要駕車三百多英里，費時七個小時；更糟的是那天是下著大雨。最後，醫生檢查了大約五分鐘，連同在候診室等候的時間也不過是三十分鐘。要我花七個多小時去看五分鐘醫生，真不值得，浪費了我寶貴的時間；要知道那星期我極忙，根本不夠時間用。當我這樣想，心自然不高興，在這種情況下，七個小時就是 *chronos* 了，我被時間牽著鼻子走。

然而，回心一想，事情可以有另一種詮釋。醫生檢查過後，發現女兒頸項上的腫塊只不過是普通「咸火核」，不是甚麼癌症，頓時放下心頭大石。莫說是區區七個小時，就是七十個小時也「抵到爛」；更何況我們父女有七個多小時談心。她正選讀一科歐洲哲學思想，於是我一邊開車，一邊暢談，說到弗洛伊德(Sigmund Freud)對現代人思想影響，討論存在主義思想和一些神學理論。不知有多久，沒有人和我討論這些課題了，這實在是一個極難得的機會。那天的七個小時，其實是我在整個星期最快樂、最有意義的時間 - 這就是 *kairos* 了。

如此，就是化時(*chronos*)為機(*kairos*)，這不單是基督徒的哲學，更是生活藝術。

1. 從文章看來，時與機有何分別？

---

2. 究竟我們怎樣可以化時為機呢？

---

## (一) 「時」的引誘(v. 1-5)

(1) 這事發生在什麼時候？

---

(2) 這事以後，其實是相隔了六個多月。而這六個月變化亦很大，從這段經文，你看出當時的時勢是如何？

a) 六:66

---

b) 七:1

---

(留意，原文「想要殺祂」是 continuous tense，表示他們是不住地、不斷地想去殺耶穌，而非一念之差)

c) 七:1 耶穌當時在那裡？為什麼？

---

d) 是住棚節，距離逾越節有六個月之久；住棚節是一個怎樣的節日？

---

你能總結耶穌當時面臨的時勢是怎樣？

---

(3) 耶穌的兄弟怎樣看這個「時勢」？他們對耶穌有何提議？

---

a) 為什麼耶穌的兄弟以為耶穌應在此時上耶路撒冷？

---

b) 留意 v. 4，門徒用什麼眼光來看這個時勢？

---

c) 他們說這話的態度與動機是怎樣的？

---

d) 為什麼這些兄弟會如此對待耶穌？(v. 5)

---

(留意「不信」一字是 continuous tense，不住的不信)

e) 在你周圍的人中，有沒有人像耶穌的兄弟？你又會如何對待他們？

---

## (二) 「機」還未到(v. 6-9)

(1) 耶穌聽到祂兄弟的「勸告」，祂有什麼回應？

---

a) 耶穌在 v. 6 提到兩種「時候」，這是什麼？

• 第一種

• 第二種

兩者有何不同？

b) 耶穌在此是用 kairos 一字（機會），對耶穌的兄弟來說，這時勢是一種怎樣的機會？

---

i) 「常是方便」是什麼意思？（方便=Right time）

---

ii) 這反映出祂的兄弟是持著一種怎麼樣的人生觀與價值觀？

---

c) 耶穌說「我的時候還沒有到」，又說「我的時候還沒有還」，這是什麼意思？

---

i) 耶穌所提到的「時候」是什麼時候 (kairos) ? (參看二 4, 七 30, 八 20, 十二 27)

---

ii) 為什麼耶穌以祂的死為「機會」呢？祂的死不是枉死、冤死、不幸的死嗎？

---

iii) 我們再留意 v.8, 這也是用 present tense (我現在不上去過節), 這是否說祂以後不上耶路撒冷呢？

---

(2) 耶穌不但用口回答他們, 也是用行動來回答他們, 他有什麼行動？

---

a) 為什麼耶穌在那時不上耶路撒冷呢？

---

b) 從這段經文看, 耶穌的人生觀和價值觀又是怎樣呢？

---

### (三) 「機」不可失 (v. 10-13)

(1) 為什麼耶穌在祂兄弟上耶路撒冷後, 自己也上去過節呢？這豈非自相矛盾, 則前言不對後語？

---

a) 耶穌是怎樣去的？

---

b) 這與祂兄弟所提議的有何不同？

---

(2) 耶穌到了耶路撒冷, 眾人要找祂, 紛紛議論, 他們以為耶穌是誰

---

• 好人？

---

• 迷惑人？

---

• 驚？怕誰？

---

a) 你又以為耶穌是誰？

---

b) 從這段聖經, 你認識耶穌有多少？

---

