

窩福堂團契／小組研經資料

第一課：道成肉身

(約翰福音一：1~5；14)

查經前討論

1. 有謂：「耶穌基督是唯一的道路和真理？那麼，佛教、儒家、回教又怎樣？俗語說：『條條大路通羅馬』，不同的民族對神有著不同的想像和觀念。但其實都是同一個主宰。其實宗教亦很玄妙，你信便有，不信便沒有？」你對上述的看法有何回應？

2. 基督教與其他宗教最大的分別在那裡？

為什麼宗教家稱基督教為「啟示的宗教」，而其他宗教為「非啟示的宗教」？按基督教的理論，神是怎樣向世人啟示祂自己？

(一) 道可道

(1) 在約翰福音第一節，約翰稱耶穌是什麼？

a) 究竟「道」是什麼意思？(參看附錄)

b) 為什麼約翰稱耶穌為「道」？(在整本聖經，只有約翰才這樣形容耶穌的)

(2) 從約翰福音一：1-5，14，這「道」有甚麼特點？

a) 何時有「道」？_____

b) 「道」與神有何關係？_____

c) 「道」與萬物有何關係？_____

d) 「道」與生命有何關係？_____

e) 從 v. 14，你又認識這「道」有多少？_____

(二) 非常道

(1) 首先，我們看看 v.1；從這一節聖經中，你認識耶穌有多少？

a) 「太初有道」——「太初」是甚麼？這表示了耶穌甚麼特性？

b) 道與神同在——甚麼叫做「同在」？

註：原文是用了一個很有趣的字 *pros ton theon*

pros 一字正確來說，並不是「同在」。在希臘文中，「同在」可以是 *meta* 或是 *para* (*alongside*)，平行、並肩、夥伴。但這裡卻是用 *pros*，*pros* 一字可解作 *towards*, *to*。用英文來說，可以譯作 *The Word was towards God*；這是一個有動感之字，不是並肩和靜止的。

從這個字來看，究竟「同在」是甚麼意思？

c) 道就是神——這是否說：「耶穌較神是次一等的呢？」若不是，這是否說耶穌又是神，天父又是神，豈不是有兩個神嗎？你又怎樣解釋這個矛盾呢？

i) 看看下面一個例子

- ◆ 蘇穎睿是一個人
- ◆ 蘇凱頌也是一個人
- ◆ 他們共有兩個 *persons*，他們二人都是擁有類似的本質 (*similar substance*)，這本質我們稱為人，但他們二人絕不是擁有同一的本質 (*same substance*)

ii) 再看一個例子

- ◆ 天父是神
- ◆ 耶穌也是神
- ◆ 祂們共有兩個位格 (*persons*)，但卻是擁有同一的本質 (*same substance*)，而絕不是類似的本質 (*similar substance*)，這就是三位一體的奧秘了，在人世間是沒有雷同的。

(2) 我們再看看 v.3，耶穌除了是永恆的神外，約翰更怎樣形容耶穌？

a) 耶穌在創造的過程中，佔了一個甚麼位置？

b) 留意「造」一字，希臘文 ginomai 是解作「出現」、「存在」、「造」；這其實不但是論到創造這麼狹窄，萬物之所以能夠存在，其原因是甚麼？換句話來說，如果我們不信耶穌，我們的存在有何意義？

c) 或許我們用以下一個例子來闡明，一個鋼琴匠造了一個鋼琴，他造這琴的目的是被人彈奏，若鋼琴拒絕這意義，它硬要用來做飯，這鋼琴是有存在的價值嗎？

(三) 道成肉身

(1) 據 v.4，約翰又怎樣形容耶穌？

a) 甚麼是光？光有何作用？

b) 約翰又怎樣形容這個世界？黑暗又是甚麼意思？你曾否在黑暗中，你當時的感受是怎樣？

(2) 據 v.14，神怎樣愛我們？祂怎樣向人作出至終徹底的啟示？

a) 甚麼叫做「道成肉身」？

b) 「道成肉身」有何影響？

c) 為甚麼道要成為肉身，住在我們中間？

結論：從這段經文，你認識耶穌有多少？

附錄：

「道」，希臘文是 Logos，希伯來文是 Dabar。

約翰是唯一的聖經作者稱耶穌為道(約翰福音一：1 及啟示錄十九：13)。當約翰寫這福音書時，雖然是羅馬大帝國時代，但在文化上卻深受希臘思想薰陶，所以我們未研究約翰對「道」的看法前，先看看當時的背景。

「道」這觀念，早在公元前六世紀以前，有希臘哲學家 Heraclitus 倡導及解說，他以為世界宇宙萬物都是川流不息的在動和改變的狀態中，永遠不會止息的；這就好像潮水一樣，永恆的有漲、有退，沒有一刻是在靜止的狀態。然而，在「動」和「變」的後面，卻是有一定和不變的「原則」和「規律」，這就稱為我們現在所說的「律」，而這「律」就是他所說的「道」。

隨後，希臘哲學派 Stoic 興起，在此派學說中，「道」是佔有一席重要之位，他們把宇宙分成「屬靈」和「屬物質」兩個世界，屬靈是屬神的，是美好的，永恆的，屬物質是屬世的，是醜惡的，是短暫的，本來這兩個世界水火不容，全無關係；然而，Stoic 認為有一種原始的能力，就好像一種不息的火，或是水蒸氣，直滲入每一個物體中，當這原始的能力滲入到人的身體時，便成了他的「靈魂」，而這原始能力就稱為「道」了！這道給予人的思想、道德及理性，這使我們想到中庸頭一句：「天命之謂性，率性之謂道，修道之謂教」，實有異工同曲之妙！

到了新約時代，一個深受希臘思想薰陶的猶太人 Philo (20 B.C.—40 A.D.)，他一面說信聖經，但另一面卻把聖經的真理「希臘化」。他以為神是屬靈的，絕不能與物質世界交往，所以神不是直接創造這個世界，祂是透過一種創生的力量去創造這個世界，而這創生之力量就是他所說的「道」！

所以，我們可以下此結論：對希臘人來說，道只不過是一種力量，無位格，非神非人，但又是人與神之間的媒介，這點與我們中國人對「道」的看法有點相似。

我們身為中國人，對「道」的了解也往往受著我們的文化背景影響著。儒家是中國文化思想主流，而儒家也是談「道」和重「道」的學派。孔子曰：「朝聞道，夕死可矣！」意思是說如果早上得聞真理，即使黃昏時去世，也不枉此生。然而，儒家看「道」，往往是從道德角度去看，而非從宇宙觀角度去看。

若我們要從宇宙觀看「道」的涵義，我們就不能離開道家的思想了。從老子的「道德經」，我們可以歸納老子對「道」的看法：

1. 它是一種創生之源(Principle of Creativity)

「道者，萬物之所以然也。」這與希臘 Stoic 的思想有異同。同者，他們都不以道為神，這只是一種能力，沒有位格，沒有感情，沒有本性，純只是一種力量，像 Star War 所謂的 The Force；異的地方是在希臘的思想，他們講到另一個無形的世界，但道家卻無此觀念。

2. 老子所講的「道」，其中有以下特性：

a) 無 — 沒有內容，沒有特性，也不能用感官去感受。

「視之而不見，名曰夷，聽之而不聞，名曰希，搏之而不得，名曰微。」

雖然這「道」是看不見，聽不到，捉不住，但不等如它是不存在，所以老子形容它為「無狀之狀，無物之象」及「今道雖不聞見，聖人執見其功，以處見其形」。

b) 這「道」又與我們有甚麼關係？老子以為最原始是至好的，最自然是最安全的。人怎樣可以享受安寧的呢？老子以為人為者偽也，若是回到赤子之心，老子曰：「為道日損，損之又損，以至於無為」，又所謂「絕聖棄智」，「無為而治」，「無欲」等，都是鼓吹「回到自然」。

所以總括來說，中國人之所謂「道」，是「不知」和「不可知」，(unknown)，「道可道，非常道，名可名，非常名」，意思是：可以講得出來的，可以描繪的，已經不是「正道」了！為甚麼？就正如希臘人一樣，他們以為物質是次等的，不是至好的；況且，一切從人的角度去找神，結果還是找出那個 unknown God 出來，其實，一切用人的思想和角度去找神時，找出來的，還只不過是一個「按著人的形象，或是不可知」的神吧了！

但當我們看聖經，這就完全不同了，約翰一：18 告訴我們「從來沒有人看見神，只有在父懷裏的獨生子，將祂表明出來。」這是什麼意思呢？從來沒有人見過神，憑我們的智慧也不能明白及無法找出

神來。然而，神卻主動向人啟示，向人顯明。神怎樣向人啟示，向人顯明呢？藉著父懷裏的獨生子將祂表明，換言之，我們唯有藉著耶穌才可以認識神。這就是所謂「道成肉身，住在我們中間，充充滿滿地有恩典，有真理我們也見過他的榮光，正是父獨生子的榮光」(14節)。這是一個破天荒的真理，神竟然成為人，住在人的中間。其實，這並不是約翰首創之道理，早在舊約時，猶太人早已講這真理了。」

希伯來文「道」一字非常有趣，可以譯作道(word)，也可以譯作「事」(acts)，這說明了「道」一詞有兩個非常重要的觀念。

- i) 啟示 —— 神向人說話，藉著祂的話及作為向人啟示。
- ii) 創造 —— 正如詩篇 33：6 說：「天地是藉著祂的道而成。」
約翰所提到的道，正是說明了這兩個真理。