

# 窩福堂查經團契

## 第四十三課：千禧年

(啟示錄二十：1-6)

### 查經前討論

在基督教末世論中，千禧年是一個極爭議性的問題，在福音派的圈子中，大概有三個不同的看法：

1. 沒有千禧年這回事，這稱為 amillennialism，啟示錄二十：1-10 所提到的一千年，我們不能直解；他們不以為基督再來的時候，會和聖徒在地上一同作王一千年。基督不用等到祂再來時才作王，祂現在已經為王。啟示錄二十章所描繪的並不是主再來之前所發生的事，而是在教會時代(church age)發生，也即是在耶穌再來前發生的。
2. 另一派則相信是有千禧年，不過這千禧年是在耶穌再來前所發生的，在此段時期，福音廣遍傳開，天下太平，神的恩典廣施在地上，這一派稱為後千禧年派(Postmillennialism)。
3. 最後一派則相信是有千禧年，這千禧年是在主再來之後所發生的，正如啟示錄二十：1-6 所描述基督與眾聖徒在地上作王一千年，在此期間，撒但被捆綁，不得再迷惑眾人，但一千年後，牠暫時被釋放，最後為基督所滅，大地被毀，建立新天新地，這一派稱為前千禧年派(Premillennialism)。

- 在上述三個不同的看法中，你以為那一個比較可信？你的理由又是什麼？

- 
- 這千禧年問題，主要是我們怎樣看啟示錄二十：1-6，現在就讓我們詳細看看這段經文。

### (一) 捆綁撒但：-(v. 1-3)

- (1) 首先，我們第一個問題要考慮的是時間性的問題，究竟啟示錄二十：1-3 (即撒但被捆綁) 是發生在什麼時間？啟示錄十九至廿一章是否按著時間先後發生來描述的呢？(chronological order) - 即是：基督再來→千禧年→最後審判→新天新地)。

- 
- a. 其中一個關鍵是「我又看見」(v. 1) 這個詞，這是否意味著作者是按時間先後次序發生來描述呢？

---

「我又看見」「我看見」這個詞，分別出現在

十九：11，7，19

二十：1，4，12

廿一：1

而希臘文 kai 一字，可以是指時間性之次序，但亦可以是指邏輯上的次序(一如英文 then)，你以為在此那一個解釋較有可能性呢？

- 
- b. 「單從 kai eidon 這個字，我們是無法作出一個結論，究竟這是 chronological sequence，抑或是 logical sequence」，你同意這看法嗎？

---

(註：大致來說，一般釋經家都以為這是一個 logical sequence，但 logical sequence 並不等如

這些事不一定不是 chronological 次序的，所以究竟這是否 chronological order 則要看這整段經文才可以作出一個較準確的結論。)

(2) 約翰所看見的那位天使，他有什麼特徵？

- 
- a. 他從那兒來？\_\_\_\_\_
  - b. 他手裏拿著那兩樣東西？\_\_\_\_\_
  - c. 這位天使與九：1-2 所描述的「星」有沒有關係？

---

i. 我們可參看啟示錄一：20，在那兒，「星」與「使者=天使」有何關係？

---

ii. 九：1-2 的那星從那兒來的？而二十：1 的天使又是從那兒來的？

---

iii. 九：1-2 的那星拿著什麼？二十：1 的天使又是拿著什麼？

---

iv. 九：1-2 的那星，其任務是什麼？二十：1 的天使，其任務又是什麼？

---

v. 你的結論是什麼？

---

(3) 「無底坑」是什麼地方？(參看以諾一書十：4，彼得後書二：4)

---

(註：無底坑是囚禁邪靈及魔鬼之地方)

(4) 「鑰匙和大鍊子」是代表什麼？

- 
- a. 有關「鑰匙」的意思，可參考一：18，三：7 及九：1

---

(註：大衛的鑰匙是指天國的鑰匙，而無底坑之鑰匙是指具有戰勝邪靈及撒但之權柄。)

- b. 有關「大鍊子」，可參考馬可福音五：4

---

(註：馬可福音五：4，那鬼附的人可以把鍊子掙開，但啟示錄二十：1-3 的是大鍊子，那龍也不能把它掙開。)

(5) 這天使的任務是什麼？

---

a. 聖經怎樣形容「魔鬼」，這些形容又有沒有特別意義？（參看十二：9）

---

i. 那龍就是古蛇，「古蛇」是什麼意思？（參看創世記三：1-6）

---

ii. 「撒但」一名又是什麼意思？

---

（註：希臘文 diabolos 譯自希伯來文 Satan，希伯來文 Satan 一字是指那控訴者，牠專在神面前控訴我們，像昔在神面前控訴約伯一樣。）

b. 這天使怎樣對付「魔鬼」？

---

i. 「捉住牠，把牠捆綁1000年」——這些動詞都是用 aorist tense 的，這與 v.1 所用的 present tense 有突然的改變，其重點何在？

---

（註：v.1 是 present participle，而 v.2 是 aorist tense，這文法是強調「天使的動作」是整句的重點。）

ii. 「捉住」「捆綁」是什麼意思？

---

（註：這都是執行法紀的字句，像一個警察捉拿賊，把他帶上手扣（捆綁），並審判他。）

c. 「魔鬼」有沒有還擊之能力？（試比較十二：7-9）

---

（註：魔鬼絕非天使對手，不堪一擊，束手就擒。）

d. 天使把魔鬼扔在那裏？

---

i. 我們可以看到魔鬼墜落的三部曲

- 十二：7-9，從那兒被扔到那裏？\_\_\_\_\_
- 二十：1-3，從那兒被扔到那裏？\_\_\_\_\_
- 二十：10，從那兒被扔到那裏？\_\_\_\_\_

ii. 天使把魔鬼捆綁在無底坑的原因何在？

---

（註：在千禧年時代仍有列國，而非只有一國，但他們不再被撒但迷惑，他們都歸向主。）

e. 魔鬼會被捆綁於無底坑有多久？

---

f. 1000年後，撒但又會怎樣？為什麼聖經說：「以後必須暫時釋放它」，為什麼是「必須」的？

---

(註：這個「必須」就好像亞當必須受試煉一樣，列國在耶穌的統治下，不再受魔鬼之迷惑，但他們又必須再受試煉，像亞當受試探一樣，亞當跌倒被迷惑，列國也同樣被撒但迷惑，這只說明人的罪性和軟弱。)

## (二) 千禧年與基督的統治：-( v. 4-6)

(1) 在 v.4 約翰又見到另一個異象，他看到了什麼？

---

a. 究竟那些坐在寶座上的是什麼人？

---

i. 他們是四：4 及十一：16 所提到的廿四長老嗎？

---

ii. 他們是那些為主殉道，現在坐在審判的寶座上嗎？（參看六：9-11；十六：6；十八：20、24；十九：2）

---

iii. 他們是所有的信徒，與基督一同審判？（參看路加福音廿二：30；哥林多前書六：2）

---

(註：從上文下理來看，很明顯這些人是與那些為主殉道的信徒有密切的關係，不過我以為這並不限於那些殉道者，他們是代表所有信徒，即是那些沒有向獸下拜的信徒，仍然忠心於主的人，即是說，自古以來，那些跟隨主的信徒都包括在內，而那些殉道者正是他們的代表。)

b. 他們坐在寶座上作什麼？（v. 4）（參看哥林多前書六：2，但以理書七：22）

---

c. 約翰怎樣形容這些殉道者？

i. \_\_\_\_\_

ii. \_\_\_\_\_

iii. \_\_\_\_\_

d. 為什麼他們會被斬？（參看六：9；十二：17；十九：10）

i. \_\_\_\_\_

ii. \_\_\_\_\_

e. 約翰形容他們都復活了，而且是頭一次復活，其餘的死人還沒有復活，因為他們要等到 1000 年完後才會復活，究竟這是什麼意思？難道真的有兩次不同的復活嗎？

---

i. 「復活」一字，希臘文 *ezesan*，這個字有二個不同的解釋

- 身體復活（參看馬太福音九：18；約翰福音十一：25；羅馬書十四：9）一是指主重再來時我們身體復活。
- 靈性復活（參看哥林多後書五：1-8，帖撒羅尼迦前書四：13-18）

你以為上述兩個解釋那一個較可信？為什麼？

---

- ii. 其實，上述不同的解釋乃基於一個重要因素：究竟這幅圖畫是描述主耶穌未降臨前所發生的，(即是教會時期)，抑或是主耶穌降臨後所發生的，你以為這是發生在什麼時候？為什麼？)
- 

- iii. 「其餘的死人還沒有復活」究竟是指什麼人？是信徒？是非信徒？
- 

(註：如果我們以為二十：4 只是指那些殉道者，那麼「其餘的死人」便是其餘的信徒，如果我們以為二十：4 是指所有信徒，則「其餘的死人」便是指非信徒了，我相信這應該是指非信徒，因為 v.6 說，第二次的死在他們身上沒有權柄，所有信徒都沒有第二次的死，只有非信徒才有，所以這第二次復活應該是指非信徒了。)

(2) 那些已復活了了的信徒，特別是那些殉道者，他們會作些什麼？

---

- a. 約翰說第二次死在他們身上沒有權柄，究竟什麼是「第二次死」？(參考二十：14；廿一：8 及馬太福音十：28)
- 

(註：第一次死是指肉身的死，第二次死是永死在火湖裏，信徒是沒有第二次死的。)

- b. 他們會作神和基督的祭司？為什麼他們要當祭司的職份？
- 

(註：祭司不但是為人獻祭，同時祭司亦有事奉神的職事，這是指信徒負起祭司的職份去事奉主和神。)

- c. 究竟「與基督作王 1000 年」是什麼意思？這是否指政治性作王？
- 

(註：我們很難想像我們與基督在地上一同作王一千年，是指政治性的管治，統治各國。首先，我們曉得那時仍有列國 (v.3)，而非只有一個普世性的國度，我以為不應太過直解一千年不一定是 1000 年，而是指一段頗長的時間，而「作王」不一定是指政治上的管治，作者是透過這些類似舊約時代神治的用詞來描述基督與其信眾在千禧年國時所擁有的權柄。)

## 結論

總括來說，Premillennialism 的說法似乎最能解說這段經文的要義，然而我們卻又不能太過直解，以為 1000 年就是 1000 年，作王就是政治上的管治。