

# 窩福堂查經團契

## 第二十一課：愛心的榜樣－保羅的自白

(哥林多前書九：1-14)

### 查經前討論

李牧師是某教會的牧師，他太太是一位醫生，收入也頗豐。一天，李牧師駕著一架新的寶馬返回教會，這新車價值超過 40 萬；一些教會的弟兄姊妹看到牧師如此「豪氣」，極之不滿，並且向執事會投訴。結果，執事會起了極大的爭辯，有些執事以為這是牧師自己的錢，他有權買一些他喜歡的東西，教會沒有權柄干涉他，有些執事則以為他這樣作，會攔阻弟兄姊妹，令他們跌倒，他亦未能與一般收入並不如此豐厚的弟兄姊妹認同，所以反對牧師這樣作。

你以為誰是誰非呢？理由又是什麼？

### (一) 保羅的身份與權柄(v.1-2)

1. 在 v.1 保羅提出了四個「反問句」(Rhetorical questions)，究竟這是那四個問題？

---

a) 「反問句」(Rhetorical questions)是什麼意思？

---

(註：在希臘文的文法中，這兒每一句開始都用 ou 這個字，意思是「這問題」的顯然答案是「對」(yes)。)

b) 從這四個問題你認識了保羅有多少？

---

i) 他的身份是什麼？

---

ii) 他獨特的經歷是什麼？這是什麼意義？(參看使徒行傳一：21-22)

---

iii) 他的權利又是什麼？

---

iv) 他與哥林多人有何關係？

---

2. 你以為保羅為什麼在這裏要提出這樣的問題來？這與上一章所討論「祭過偶像的食物」有何關係？

---

a) 有些釋經家以為這是因為哥林多人挑戰保羅使徒的身份和權柄，因此保羅在這一段中要維護他的身份，你同意這講法嗎？為什麼？

---

(註：這解釋可能性不大，因為單單問這幾句反問句並未能完全地建立他使徒的身份，而且這幾句問題都期望哥林多人的答案為「是」，所以並非保羅維護使徒權柄的句子。)

b) 那麼，你以為保羅的目的何在？

---

(註：他想用他的例子，闡釋在第八章他所講的一句，「知識叫人自高自大，惟有愛心能造就人。」)

3. 保羅在 v.2 提到：「假若對別人來說，我不是使徒。」究竟「別人」是什麼人？為什麼保羅不是他們的使徒？

---

a) 有沒有可能這是指那些在耶路撒冷受猶太教影響的信徒，他們否定保羅使徒的權柄？

---

b) 有沒有可能這純是一個假設，保羅心中並指定是某一類人？

---

c) 有沒有可能這是指「非基督徒」，因為他們不信，所以不認保羅為使徒？

---

d) 以上三種解釋，你以為最有可能是那一種？

---

(註：我個人取(b)，我以為保羅並沒有指定為某一類人，這純是 hypothetical)

4. 為什麼保羅說「對你們來說，我總是使徒？」

---

a) 他憑什麼講出這一句話？

---

(註：因為這是保羅向他們傳福音，帶領他們認識主，並建立哥林多教會。)

b) 這裏所謂「印證」是指什麼？

---

(註：印證(sphragis)是指擁有法律效能的證明 (legally valid attestation)，他們信主，被建立正好證明保羅使徒的身份和權柄。)

## (二) 保羅的權柄與自由(v.3-7)

1. 誰是那些「質問」保羅的人？(v. 3)

---

(註：我相信這是指那些哥林多人，他們質疑保羅的使徒的身份和權柄。)

a) 他們質問保羅些什麼？(參看 v.6, 15)

---

b) 你們以為他們的質問有沒有道理呢？

---

2. 在 v.3-7，保羅也提出了一連串的「反問句」，作為他的答辯，這是什麼？

a) 所有這些問題都是反問題，這是什麼意思？

(註：在希臘文的文法中所有反問句中若有  $\mu\gamma\ \omicron\mu\kappa$  是表達其答案顯然是「非」(No)，但在中文的句法中，其答案則是：「是」(Yes)。)

b) 如此看來，作為使徒的保羅，他有什麼權利(Right)來自由(liberty)呢？

3. 我們再看看保羅所提到的權利，第一是「靠著傳福音吃喝」。究竟這是什麼意思？

a) 「吃喝」是指養生，傳道人受薪有沒有問題呢？

b) 「傳道人」究竟是教會受薪的雇工(employee)，抑或是教會的領導人？

c) 究竟傳道人與教會的會眾是什麼關係？

4. 我們再看看第二個權利，「難道我們沒有權利帶著信主的妻子一起出入嗎？」這是什麼意思？

a) 傳道人可以結婚嗎？

b) 傳道人可以與未信的結婚嗎？

c) 什麼是「一起出入」的意思？這是否說傳道人的妻子也當受薪嗎？

5. 我們再看看第三個權利：「只有我和巴拿巴沒有權利不做工嗎？」這是什麼意思？

a) 請看使徒行傳十八：1-3，保羅有沒有接受哥林多人的資助？為什麼？

b) 保羅是怎樣養生的呢？

c) 保羅這樣作，引起了一些哥林多人怎麼樣的批評？他們的理據又是什麼？

(註：他們以為保羅不受薪，而去自己工作，是表明他不是使徒，不敢去領受資助。)

d) 保羅如何辯護？

e) 傳道人可否 moon-lighting? 為什麼?

---

6. 在 v.7, 保羅提出了三個「反問句」, 其目的是什麼? 其結論又是什麼?

---

### (三) 保羅愛心的抉擇(v.8-14)

1. 保羅在 v. 1-7 是引用「世俗的例子」作證, v.8-12 則引用舊聖經作證, 他是引用什麼經文?

---

a) 如果我們看看申命記廿五:4, 你以為這節經文的主要意思是什麼?

---

(註: 很明顯, 這節聖經的主要意思是保護動物。)

b) 但保羅引用這節聖經, 其重點是「保障牛」嗎? 若不, 他引用這節聖經是來辯證些什麼?(v.10)

---

c) 你以為保羅是否錯引聖經呢? 為什麼?

---

(註: 參看下面的問題與解釋)

2. 如果我們要明白保羅是否「亂引用聖經」, 我們就要詳細看看申命記 24-25 章的重點了

a) ●申命記廿四:10-13 的主旨是什麼? \_\_\_\_\_

●申命記廿四:14-15 的主旨是什麼? \_\_\_\_\_

●申命記廿四:19-22 的主旨又是什麼? \_\_\_\_\_

●申命記廿五:1-3 的主旨又是什麼? \_\_\_\_\_

b) 如此看來, 所有這些經文都有一個共同主旨, 這是什麼?

---

(註: 很明顯, 申命記廿四—廿五章的律例都有一個共同主旨, 就是要關顧一些受雇的, 被剝削的福利和尊嚴; 這更包括牛與驢的需要, 也包括受雇人士的需要。)

c) 我們再看看猶太人著作有關這些律例, 比方來說, M. B. Mesico7:2 就有這樣的記載:「律法容牛在喘穀的時候, 不能籠住牠的嘴(意思是牠可以自由地吃穀物)。同樣的工人作工也可以得享福利」。如此看來, 保羅對這段經文的理解有沒有錯誤呢?

---

(註: 猶太人的 rabbinical agreement 有所謂 qal wahomer (即 the light and the heavy。意思是, 牛做工當得此福利, 更何況人呢?)

2. 在 v.10-11, 保羅從申命記廿五:4 這句話得了一個什麼結論?

---

a) 耕種的農夫之期望是什麼？

---

b) 收割的農夫之期望又是什麼？

---

c) 保羅的結論又是什麼？

---

3. 保羅在 v. 11 用了一個什麼例子來形容那些傳道人？

a) 撒種農夫的期望與權利是什麼？

---

b) 傳道人的權利又是什麼？

---

4. 但保羅有沒有使用這權利呢？為什麼？

a) 為什麼保羅不使用這權利？

---

b) 為什麼保羅如此作，福音就不會到阻礙呢？

---

c) 這是否說所有傳道人都要學效保羅，不受教會任何金錢上的報酬？

---

5. 如此看來，你以為在引言中的李牧師，他的做法有沒有問題呢？

---