

窩福堂團契／小組研經資料

第廿四課：相爭有時、和好有時

(使徒行傳十五：36~41)

查經前討論

- 1) 你曾否經歷過與人爭吵，並且弄得很不愉快？
 - 原因是什麼？
 - 當時的情況怎樣？
 - 後來的結果是怎樣？
 - 從這衝突中，你認識你自己有多少？
- 2) 你曾否看過/經歷過教會因人事問題而分裂？
 - 原因是什麼？
 - 當時的情況如何？
 - 後來的結果又是怎樣？
 - 從這衝突中，你認識你教會有多少？

小結：教會發生爭執似乎是無法避免。事實上，我們知道十隻手指有長短，意見各有不同，正如口味之不同，是與生俱來，否則菜牌中就不會有這麼多選擇。聖經教導我們，分爭有時、和好有時，我們不要只看前半句，忽略了後半句：和好有時，今日我們就從保羅與巴拿巴的爭執看看這個真理。

(一) 分爭有時

- (1) 使徒行傳用了多少節聖經來形容這次相爭？

a) 你以為聖經為什麼會如此輕描淡寫？

b) 若這事發生在今天，你以為「一週刊」、「蘋果」、「東方」等報刊，或 TV 會怎樣報導這消息？

c) 若你打開報紙，看到頭條新聞是「兩個大牧大打出手，火藥氣味濃厚！」或「教會巨頭內鬨，大攪分裂！」，你會有何反應？

- (2) 我們再看看保羅和巴拿巴相爭的導火線，究竟他們是為了什麼而相爭起來呢？

-
- a) 我們參看使徒行傳十三：13，你以為馬可為什麼會在此時突然離開保羅？
-

(註：- 從旁非利亞的別加，走路到彼西底的安提阿，海拔 3,600 呎，而且必須穿過數個山脈，此路崎嶇難行，盜賊出沒無常，非常危險。)

- b) 巴拿巴為什麼提議在第二次宣教旅程中再帶馬可同行？其理據是什麼？
-

- c) 保羅為什麼反對帶馬可同行？其理據又是什麼？
-

- d) 你以為誰較為有理？誰是誰非？
-

- (3) 相爭不但是「意見不合」這般簡單，在討論不同的意見時，往往會弄到情緒高漲，言語間或許有傷害。據 v.19，保羅和巴拿巴因著這不同的意見帶來什麼後果？
-

- a) 留意 v.38 「但保羅因馬可從前在旁非利亞離開他們」，「離開」一詞英文譯作 **deserted**，希臘文是 **apostanta**，英文的 **apostasy** 是由此字而來，這是一個語氣非常重的字，含有「不忠心」、「無責任」之意，你以為巴拿巴聽到保羅這話會有何反應？
-

- b) v.39 「於是二人起了爭論」。「爭論」一詞是 **parousosmos**，(英文的 **paraxysm** 是來自此字)，意思是激烈的反應、大大爭吵、非常激烈的爭吵。你以為這是否失見證？
-

- (4) 究竟這事怎樣「收科」？
-

- a) 聖經只是輕描淡寫的說：「甚至彼此分開」。這兩個屬靈的偉人，大家共患難、共生死、同進退，但現在竟然為馬可一事而分開，這對教會有何影響？
-

- b) 這事有沒有影響他們事奉的心志？(巴拿巴/保羅有沒有說：算了，我不再作宣教士了！我不再去禮拜堂了！我不再信主了！) 他們有沒有放棄他們的事奉和信心？

c) 這教會有沒有分成兩黨派，甚至彼此分裂？

d) 教會的反應又是怎樣？

e) 從這件事我們學到一個什麼功課？

(二) **和好有時**

(1) 參看提後四：11「你來的時候，要把馬可帶來，因為他在傳道的事上於我有益處。」保羅是否一生都懷恨馬可在心？

(2) 再看林前九：6「獨有我與巴拿巴沒有權柄不做工嗎？」保羅與巴拿巴的關係是否仍是惡劣？

(3) 從這段經文來看，我們學到什麼功課？

(If you don't get your way, get over it, get on with life)